

Una *ampulla* de vidrio decorada con la planta topográfica de la ciudad de Puteoli

ANA M^a. BEJARANO OSORIO¹
ana@consorciomerida.org

RESUMEN

La excavación de una sepultura de inhumación en la zona oriental de la ciudad, ha supuesto el hallazgo, como parte integrante del depósito funerario, de una botella de vidrio en la que mediante esmerilado se ha trazado el plano de la ciudad de Puteoli. La importancia del hallazgo lo constituye el hecho de que la misma forma parte de un exiguo grupo de botellas, nueve en total, que integran como temática decorativa motivos bien sea referentes a Baiae o bien a la ciudad de Puteoli.

SUMMARY

The excavation of an inhumation in the oriental zone of the city, has supposed the finding, as an integral part of the funeral deposit, of a glass bottle in which by means of grinding the plane of the city of Puteoli has been drawn up. The importance of this finding is precisely the fact that the same form comes from a meager group of bottles, nine altogether, that integrate as thematic decorative shape form drawing either referred to Baiae or to the city of Puteoli.

1 Expresar mi más sincero agradecimiento al profesor G. Camodeca (Università di Napoli "L' Orientale"), por su inestimable y considerada colaboración y orientación en la labor de redacción del presente artículo. Los dibujos han sido realizados por Moisés Bedate.

La botella objeto del presente artículo fue hallada durante las labores de excavación de un solar sito en la confluencia de las actuales C/ J. R. Mérida-C/ Pontezuelas-Travesía Rambla Sta. Eulalia.

La intervención supuso la exhumación de los restos de una estructura de carácter doméstico, *domus* de época altoimperial que sumar a las ya conocidas y ubicadas bajo la cripta del M.N.A.R. así como parte de una canalización, fragmento del ramal del acueducto de San Lázaro, elementos ambos que completan en parte la topografía suburbana de la colonia en la zona ya desde los inicios de la misma (De La Barrera 1999, 229-248; Bejarano 2004, 245).

La evolución urbana documentada permite corroborar como a finales del siglo II-inicios del siglo III se produce un abandono de parte de las construcciones existentes en beneficio de la implantación de un área funeraria tardía (Bejarano 2005, en prensa). No resulta un proceso generalizado por cuanto en la zona se han identificado construcciones de época tardía con eminente carácter termal que vienen a establecer un nuevo parámetro de estudio en la evolución del área en cuestión. Básicamente las sepulturas intervenidas en nuestro solar, mayoritariamente de inhumación en fosa, presentan una datación cronológica que las sitúa entre los primeros años del siglo III y la primera década del siglo IV. Esta aproximación cronológica queda establecida por la aparición de elementos cerámicos y vítreos así como piezas de hueso que constituyen los depósitos.

De todo este conjunto de enterramientos, destacaba por los elementos que componían el ajuar la deposición de una mujer adulta a cuyos pies se habían colocado sendos objetos de vidrio así como varias *acus crinalis*. Las piezas documentadas, muy fragmentadas por la presión del terreno, aunque no obstante casi completas, se asociaban con un vaso de la forma Morin 109 (Morin 1977, 140-143) y una *ampulla* que Ising identifica dentro del tipo 103 (Ising 1957, 121-122) (fig. 1).

La pieza, tal y como hemos expresado, mostraba un alto grado de deterioro que obligó a su restauración prácticamente total siendo imposible la recupera-



FIGURA 1
Hallazgo de la botella. Enterramiento de inhumación.

ción integral del cuello y boca y presentando lagunas en el cuerpo que afectan a la ornamentación de la misma. Independientemente de este hecho, la descripción de la botella es clara correspondiendo a un objeto de cuerpo globular, de 10'6 cm. de diámetro, con cuello corto y constricción en la base del mismo en el punto de unión con el cuerpo así como una base plana. De fabricación incolora, la decoración se efectúa mediante una incisión ligera y sutil, esmerilada, que se completa con el uso de la abrasión para rellenar el interior de las figuras (Paolucci 2002, 15) (fig. 2).

El descubrimiento resulta singular por cuanto la ampolla se inscribe dentro del grupo de Puteoli (Painter 1975, 54), es decir, todas aquellas botellas, nueve en total, que integran como temática decorativa motivos bien sea referentes a la *Baiae* o bien a la ciudad de *Puteoli* (fig. 3). Aunque circunscrito a este



FIGURA 2
Estado de conservación de la botella en el momento de su hallazgo.



FIGURA 3
Plano de situación de Puteoli y Baiae.



FIGURA 4

Estado actual de la ampulla tras su restauración.

grupo de redomas, vemos como al igual que en las demás botellas estudiadas se observan ligeras diferencias tanto en el diseño y tratamiento de los edificios representados como en la ubicación de los nombres alusivos o número de construcciones y entidades talladas.

Decoración

Revisada la documentación existente al respecto y que trata de forma más o menos rigurosa el estudio de estos objetos, podemos establecer como punto de partida la asociación con las piezas identificadas en Odemira, Italia, Ostia, Norte de África, Colonia y York (Painter 1975, 57-60), objetos que tienen en común su temática decorativa referente a la topografía de la ciudad.

El diseño de la botella, (fig. 4)² se presenta en tres planos superpuestos y las representaciones esquemáticas corresponderían a la visión de conjunto de la ciu-

dad que se realizaría desde fuera del puerto, situado a la izquierda (Bairrao 1963, 107) (fig. 5a).

La descripción de la misma comienza con la inscripción que "corona" la pieza ubicada en la parte superior,

[...]CIS ANIMA Z[...]SES CONST[.....]

Bajo ésta y ocupando la primera línea leemos

1 L.	P[...]OLI PVTE CAVRVS R ALOTIANA ANNIANA · STR[... ..]
2 L.	OLI I
3 L.	PORTVS

En un segundo cuerpo de la esfera y enmarcando en este caso las distintas unidades que componen el diseño de la botella encontramos en el arranque los elementos constitutivos de la "mole", las **PILAE**, inscripción grabada en vertical flanqueada por dos

2 Debido al precario estado de conservación en el que se encontraba la botella y a la imposibilidad de realizar fotografías de calidad, la realización del dibujo de la misma, se ha efectuado a mano alzada por lo que se produce una variación mínima en las dimensiones de los edificios.

como un pez, que rellenan el espacio resultante entre la zona media y el fondo de la redoma.

A la derecha de este espacio y adaptándose a la curvatura definida por cuatro líneas desarrolladas en paralelo, nos encontramos con el texto **PORTVS** por encima del cual podemos distinguir las letras **RI** junto a la que se levanta sobre plataforma curva, una edificación indeterminada de estructura simple en círculo coronada por tres almenas y con una única puerta de acceso que aparece algo escorada hacia la derecha.

Justo al lado continúa el diseño con el edificio identificado como **STADIVM**, vocablo que se halla recogido en el interior. Se trata de una construcción que aparece en línea con uno de los trazos reconocidos por lo que la columnata carece de elemento intermedio de apoyo, es decir un *podium*. La edificación se erige sobre estructura de siete elementos, columnas provistas de basa y capitel, que delimitan una planta rematada en un extremo en recto y en el otro en semicírculo apareciendo coronada por mástiles.

Seguidamente, nos aparece un edificio hexástilo que configura una línea decorativa con un arco de un solo vano con coronamiento moldurado, que constituye el elemento intermedio a partir del cual se desarrollan tres edificaciones sin identificación concreta y que presentan unas trazas desiguales. La primera de ellas corresponde a un rectángulo hueco al interior cuya profundidad se consigue mediante el añadido de sendas columnas en los laterales ubicadas en distinto plano visual. A continuación surgen dos inmuebles elevados sobre *podium* y con cubierta sobre columnata de cinco elementos con sus basas y capiteles marcados. En estos tres casos carecemos de nombre de referencia salvo la incorporación de los mismos al espacio denominado como ANNIANA · STR[····]. En este punto, finaliza la banda decorativa del primer cuerpo de la botella ya que con este último edificio se da paso directo al dique y la arcada con los tritones.

Continuando la descripción y centrándonos en el segundo cuerpo del diseño, bajo el **PORTVS** y separado del mismo por la doble banda que se desarrolla hacia abajo en horizontal a lo largo de prácticamente

toda la zona media, inflexionando en la zona del texto, se despliega nuevamente otra construcción de planta rectangular y siete columnas sobre basa y provistas de capitel, que sostienen una cubierta rematada en los extremos por ornamentos curvos y sobre la cual aparece la voz **CVRONIANA**, voz que se ciñe al espacio delimitado por la techumbre. Inmediatamente se ubica el **AMPITHEATRV**, edificio que se eleva sobre dos cuerpos con arcadas triples y en cuyo remate aparecen identificados unos mástiles. Junto a éste surge la **PALESTRA**, edificación representada por una nave que se eleva sobre *podium* con columnas provistas de basa y capitel, cuatro a cada lado del acceso central, puerta que está provista de frontón triangular y que sobresale por encima de la línea marcada por la cubierta dividiendo el texto.

Cercano a la **PALESTRA** se aprecia claramente identificado un **Templo** de tipo clásico con una escalera de acceso bastante alta, flanqueada por sendas columnas coronadas por estatuas, figuras humanas en cuya mano izquierda portan un *pilum*. La edificación se eleva sobre *podium*, sobre el cual a su vez se levantan sendas columnas provistas de basa y capitel que sostienen el entablamento perfectamente detallado y el frontón triangular coronado por elemento esférico. En el interior del templo aparece una figura, *capite velato* en el que se reconoce una corona radiada en la cabeza y el cuerno de la abundancia en la mano izquierda, mientras que con la derecha parece realizar un ritual libatorio donde claramente se identifica el pedestal de ofrenda del que surge una especie de llamarada.

A continuación y encabezado por el texto **THERMAETANE**, se localiza un edificio de doble puerta semicircular provista de enrejado, en el que se busca la idea de profundidad con una superposición de planos en los cuales la columnata lateral presenta una diferente altura de los elementos, distorsionando el dibujo y configurando una planta trapezoidal. Al lado, surge el **THEA[...]**, construcción parcialmente descrita por cuanto se ubica en una de las roturas de la botella. Reconocido el texto de encabezamiento, bajo el mismo aparece parte de la edificación que se eleva sobre un doble cuerpo del cual se identifican

los vanos correspondientes a los accesos al graderío y parte del remate en recto que constituye el cierre. Directamente vinculado al mismo, el siguiente edificio es el **ODIVM**. En este caso se representa un templo tetrástilo cuya fachada se eleva sobre *podium*, con entablamento marcado y como coronamiento un frontón triangular a partir del cual se desarrolla la *cella*, delimitada por columnas provistas de basa y capitel y remate curvo como coronamiento del cierre. A partir de aquí se produce la unión con la zona baja de la "mole", con elementos en espiral que enlazan concretamente con el espacio donde se desarrolla la doble arcada coronada por tritones.

La siguiente banda expositiva, la tercera y última y justo en el extremo de las líneas identificadas en la zona superior e intermedia, aparece una construcción de la cual se reconoce la base plana de apoyo y un arco de remate semicircular adosado al cual y bajo el edificio de **CURONIANA** se puede leer el texto **MACELLVM**. Este epígrafe viene a identificar una construcción con portada sobre *podium* y puerta de acceso a modo de arco de medio punto sobre columnas, dos por lado, con enrejado central definiendo el acceso principal. La prolongación del edificio se hace mediante una nave de arcada cuádruple que se sustenta sobre columnata provista de basa y capitel con remate de cubierta plana.

La secuencia continúa con una nueva construcción adscrita al texto **ORTESIANA**, que en este caso se corresponde con un edificio que se eleva sobre *podium* sosteniendo cinco columnas provistas de basa y capitel. A la altura de éste surge la escalinata de acceso al templo que sirve de estructura de separación con el siguiente cuerpo de edificios que se engloban en el **VICVI HVRANV** y de los que únicamente reconocemos, de una parte, una alta edificación elevada sobre *podium* compartido con el siguiente inmueble. Ambos inmuebles carecen de identificación y en el caso del edificio más próximo a la orilla, **RIPA** se conserva con la planta incompleta. El epígrafe **VICVI HVRANV** de este modo encuadrado en una franja delimitada por la cubierta de los anteriores edificios y el cierre de una construcción longitudinal asignada al texto **ENPORIVM** de la que se conserva parte del inmueble elevado sobre *podium* y cinco

columnas de apoyo provistas al igual que en las restantes de basa y capitel.

Por último y rematando la zona inferior, aparece el epígrafe **VICV MAGNV** situado aproximadamente en la línea entre las edificaciones superiores relacionadas con el **MACELLVM** y **ORTESIANA** y finalmente, dentro de los elementos parcialmente visibles en la zona donde la botella muestra una importante fractura, encontramos la palabra **RIPA**.

Interpretación

A la vista del resultado obtenido de la lectura de los distintos textos que acompañan e identifican las edificaciones presentes en la botella, podemos llegar a unas conclusiones en principio aproximadas por cuanto manifestamos nuestro limitado conocimiento acerca de la urbanística de la ciudad de *Puteoli*.

En primer lugar, debemos centrarnos, antes de realizar una exposición detallada de cada elemento compositivo, en la funcionalidad y/o usos de estas *ampullae* (Ortiz 2001 189-190). La pieza, encuadrada dentro del grupo de objetos semejantes registrados a lo largo de las distintas ciudades del imperio, está reconocida como objeto de evocación, "souvenir" de aquellos turistas que en la antigüedad se trasladaban de una ciudad a otra y llevaban consigo cosas que recordaban los lugares por los que se habían desplazado (Ostrow 1979, 89). El hecho de que nos encontremos con una botella donde se destaca el grabado panorámico y casi geométrico del plano de la ciudad de *Puteoli* (Picard 1957, 27), no obedece más que a la característica de este enclave como gran puerto comercial y principal destino o área junto con *Baiae*, de descanso de los ciudadanos acomodados principalmente de la *Urbs* (Amaré *et alii* 2003, 105-106).

El hallazgo de este objeto en el contexto emeritense, en nada se puede relacionar con el hecho puesto de manifiesto en un estudio reciente del descubrimiento de piezas dentro del ámbito peninsular en las cercanías a explotaciones mineras (Amaré *et alii* 2003, 111). El caso que nos ocupa más bien nos remite a la intensa vida cotidiana que caracterizaba la ciudad de *Augusta Emerita* con una importante población

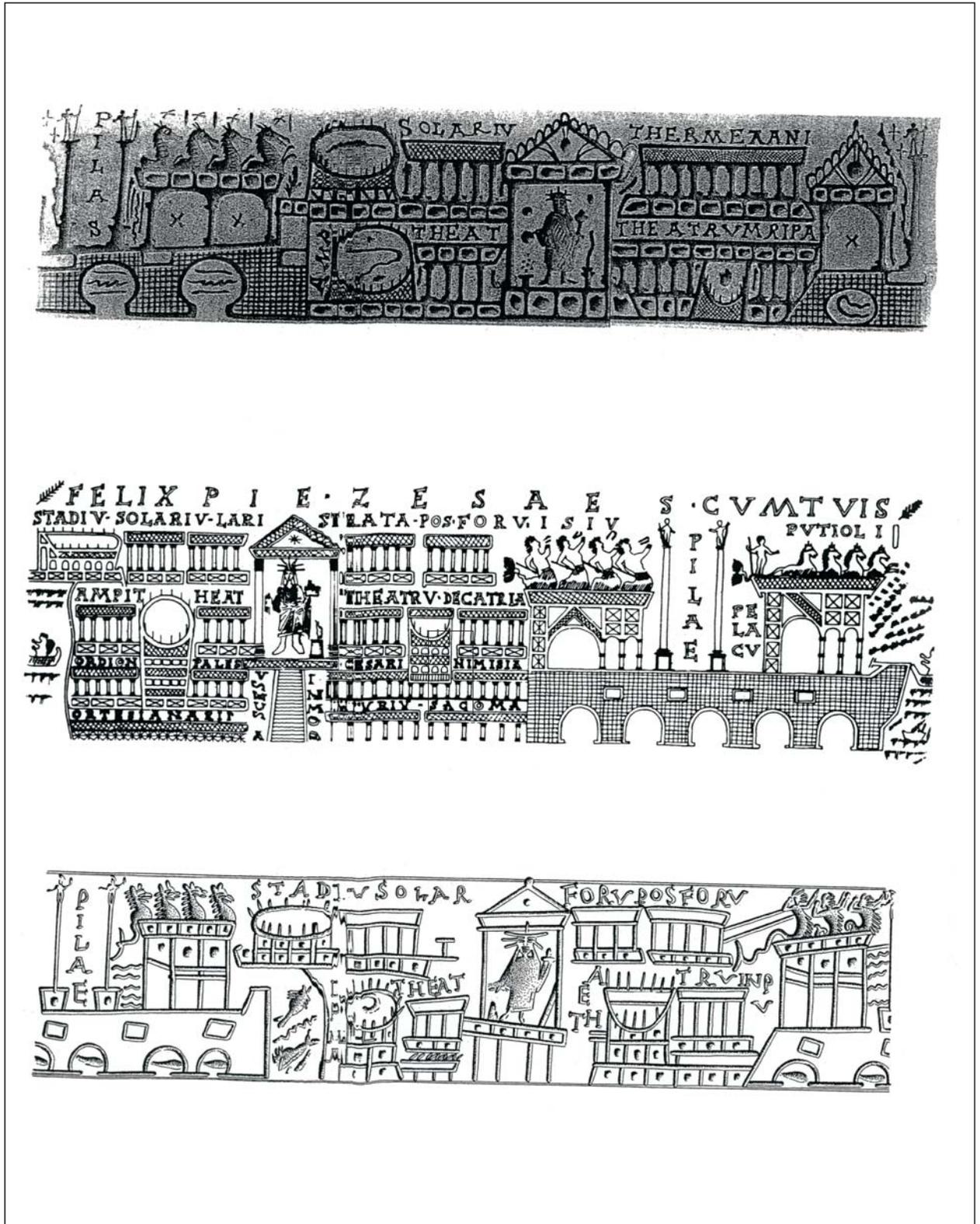


FIGURA 6

Diseño de las botellas de Odemira, Italia y Norte de África. (Painter, 1975).

extranjera y un mercado fluido propio de la capitalidad de la Lusitania. El ejemplo emeritense tampoco responde al patrón de *ampulla* hallada en un contexto circunscrito a zonas portuarias lugares en los que han aparecido algunas de las piezas identificadas dentro de este grupo, tal es el caso de Ampurias en *Hispania*, o Populonia y Ostia en Italia y el Norte de África (Túnez?) (fig. 6). La existencia de estas piezas dentro de los núcleos poblacionales citados estaría en relación con la movilidad e intercambios propios de zonas cercanas a grandes puertos y que obviamente mantendrían relaciones comerciales con la ciudad. Atendiendo a estos hechos, la aparición de nuestro objeto en el interior peninsular carece por lo tanto de una explicación parangonable ya que no nos hallamos en enclave portuario y de otra parte, con certeza, el objeto no lo podemos vincular a un individuo con cierto *status* social ejemplo de visitante o turista que elegía la zona de *Baiæ* y *Puteoli* como área de vacacional, modelo a que tal vez debamos de suscribir la pieza de Roma.

Si bien sabemos que las botellas son formas exportadas desde talleres situados en la propia ciudad de Pozzuoli (Paolucci 2002, 14-16), en este caso podemos pensar que su hallazgo en Mérida respondería por lo tanto a una posible visita de nuestro personaje, la propietaria del vidrio o al menos la última portadora, a la ciudad de *Puteoli*, no descartándose que se tratara de un recuerdo traído *ex profeso* por parte de un conocido o bien que portara este objeto consigo desde su ciudad de origen, con lo cual nos encontraríamos ante un individuo llegado a nuestra ciudad en una etapa determinada de su vida.

Decimos bien *ex profeso* porque aunque se han reconocido los talleres locales donde se producían estos vidrios, en todos los casos conservados podemos valorar el diferente trabajo realizado en cada frasco dentro de un mismo patrón compositivo bien fuera la *Baiæ* o la ciudad, apreciándose claras diferencias en el diseño, labor, formas o elementos de composición (Painter 1975, 65), lo que nos lleva a considerar junto con la aparición de inscripciones identificativas y en principio nominales, que estos objetos se fabricarían en función de la demanda y totalmente personalizados (Barreiro 1963, 107).

Un punto a tratar en relación con este aspecto y por su particularidad, sería la inscripción que encabeza el diseño en la que claramente, aún faltando algunos fragmentos de la botella, podemos reconstruir el texto [DUL]CIS ANIMA [ZE]SES CONST[ANS?]. Claro es su destino final y tal vez exclusivo, como objeto asociado a un ajuar funerario, adquiriendo en último término la misma funcionalidad que la botella de Roma cuya dedicación menciona a una persona fallecida, MEMORIAE FELICISSIME FILIAE o el de Populonia donde se lee ANIMA FELIX VIVAS. La aparición de esta fórmula epigráfica hizo suponer en su día a García y Bellido (Bellido 1954, 225) que la botella pudiera estar destinada a un cristiano, adscripción que menciona y a la que se refiere igualmente Picard (Picard 1959, 36-37). En nuestro caso, ni afirmamos ni negamos que así fuera, ya que no nos es desconocida la presencia de cristianos en la ciudad ya en este período, por lo que no sería de extrañar la aparición de objetos aislados en esta etapa de "transición" como en el caso que nos ocupa y que nos remitieran a esta comunidad (Bejarano 2004, 192-195).

Por último, hemos de referirnos a la disposición, tratamiento y diseño de los elementos que componen la botella. Apreciando la labor de tallado existente en las distintas redomas comparadas, y dentro de lo convencional y elemental del trabajo realizado por los grabadores (Amaré *et alii* 2003, 111), observamos como en nuestra *ampulla* se aprecia un mayor cuidado a la hora de representar los edificios y distribuirlos en función del espacio que ocuparían dentro de la topografía de la ciudad (Sommella 1980, fig. 167). Esta distribución se asemeja en gran medida a la que aparece representada en la botella de Italia donde también notamos un acabado más detallado y preciso de cada uno de los objetos representados. Así, claramente se marcan los elementos que constituyen las columnatas, basas y capiteles y se destacan las líneas que corresponderían con el tratamiento exterior de los paramentos, que tal y como hemos podido documentar correspondían en gran medida al uso del *opus reticulatum* que se pone de manifiesto por las presencia de las aspas que se marcan en los *podia* y cubiertas de los edificios así como elementos intermedios, es el caso del anfiteatro, odeón, templo... En cualquier caso, y a pesar las semejanzas que hemos formulado

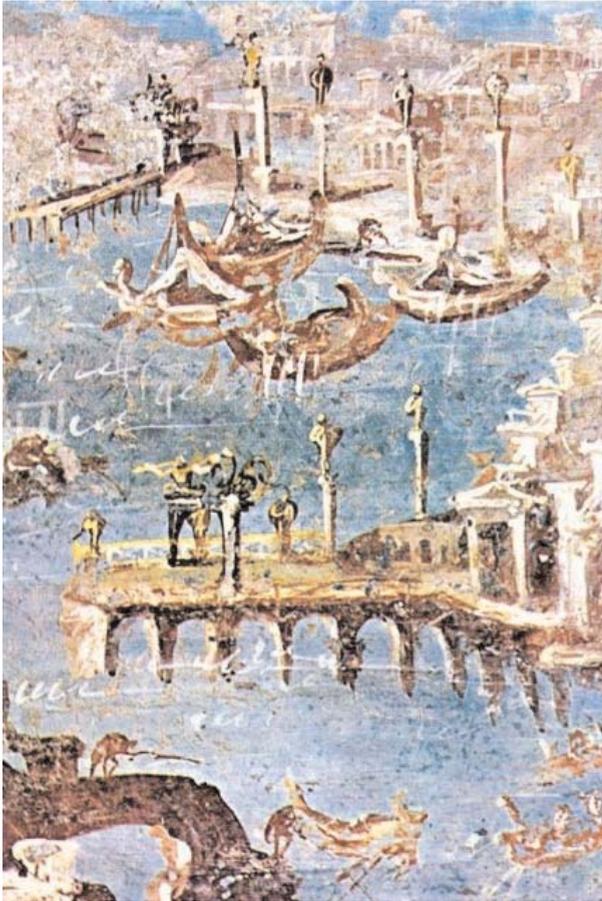


FIGURA 7

Puerto de Puteoli, frescos de Stabia.

y podamos formular con la citada redoma de Italia, no dejamos de reconocer que tal y como expresa Paolucci, "...l'estrema disomogeneità stilistica rilevabile all' interno di questo gruppo..." imposibilita atribuir a una misma mano dos *ampullae* (Paolucci 2002, 15).

Análisis comparativo

El estudio comparativo que realizamos con las restantes redomas, en primer lugar obliga a referirnos a la aparición de la palabra *Puteoli* que nos identifica la planta de la ciudad representada (fig. 5b). En la botella emeritense, el término **PUTEOLI** se ubica justo encima de la arcada coronada con los hipocampos, inscripción que únicamente estaba reconocida hasta el momento en la pieza de Italia y que presenta un desarrollo irregular **PUTIOLI**. En el caso que nos ocupa, se enfatiza en la idea de reconocimiento

expreso de la *urbis* con la duplicidad del nombre que se registra nuevamente, aún faltando parte de la palabra podemos transcribirla como **P[UTE]OLI**, situada por encima de la arcada primera que se corona con los tritones.

Seguidamente, aparece el vocablo **CAVRVS**, que por primera vez se identifica en una de las botellas, relativo al célebre monte Gaurus que aparece sobre la ciudad al cual se le adscribe una serie de sinuosas curvas que indican de forma sumaria un perfil del mismo.

En la línea marcada por este monte, en la zona superior y en el inicio de lo que constituiría la orilla, **RI(PA)**, término que aparece por duplicado de forma incompleta, no es que se halla perdido, y completo **RIPA** en la zona inferior, se nos representa el Faro del puerto en un esquema simple de edificación almenada situado frente al dique. Como tal hemos reconocido a este edificio por cuanto se halla aislado y en una posición elevada de la ciudad dominando la zona de puerto (Martínez 1990, 75-76). Esta disposición así como la forma del mismo, en nada se asemejan al edificio a modo de templete representado en la botella de Roma con la temática de la *Baiiae* y que aparece claramente identificado como tal con el vocablo **FAROS**, ni con la construcción presente en la pieza de Odemira, de planta cuadrada y donde por otra parte aparece rematando el espigón del dique.

Uno de los elementos compositivos que surgen claramente identificados en todas las botellas estudiadas, lo constituye el puerto con su dique como estructura principal. El dique de *Puteoli* era una magnífica construcción de la que en la actualidad no poseemos ningún vestigio. A pesar de ello, las referencias al mismo tanto en los textos clásicos como en las representaciones pictóricas son muy numerosas. Principalmente son estas últimas las que ciertamente más nos aproximan a la realidad del mismo destacando por su belleza los famosos frescos de *Stabia* de época romana (fig.7) y en último término el diseño realizado por el Bellori (fig. 8), previo a la destrucción de gran parte de la obra, actualmente sumergida.

El puerto, de época augustea y restaurado con Adriano, Antonino Pío (De María 1988, 134-136,



FIGURA 8
Diseño de Bellori.

257-259) y en fechas posteriores, aparecía defendido por un dique de 372 m. de longitud que se sustentaba sobre 15 pilares de piedra volcánica, **PILAE**, término que en todos los objetos analizados ocupa el espacio central entre la columnata coronada por estatuas de los Dióscuros (Grimal 1951, 141-142). Las arcadas estaban construidas con bloques de arenisca y ladrillos que se trababan con polvo puzolánico (De la Peña-Prada 2002, 86-89)

La estructura básica del mismo se repite en todos y cada uno de los modelos, es decir, la existencia de arcos individualizados uno de ellos coronado por cuatro tritones sonando una trompeta, que tal y como se reconoce en el diseño del Bellori ocupa el espacio más cercano a tierra firme, mientras que el siguiente arco rematado con cuatro hipocampos, (en la botella de Italia aparece una figura, Neptuno, guiando la cuadriga), se sitúa cercano al mar, encuadrando ambos las dos columnas centrales (De Maria 1988, 257-259). Aún tratándose del mismo esquema, no obstante se observan sustanciales diferencias en el tratamiento y labrado de las figuras y el diseño de los arcos que soportan tanto a los hipocampos como a los tritones, así como en el número de vanos que se le otorga a la "mole" siempre dentro de la línea de esquematización de las estructuras. Las semejanzas más notorias se obtienen de la comparación nuevamente con la botella de Italia a pesar de que el número de vanos que sostienen el puerto se reduce en nuestro caso de cinco a tres.

El espacio intermedio entre las edificaciones descritas y el dique se ocupa con la representación esquemática del agua que aparece como ondas y espirales entre las que podemos identificar un animal, pez de gran tamaño que surca las aguas por la zona baja de la botella. Este mismo esquema se repite en las redomas de Italia y el Norte de África con la salvedad que en la *ampulla* italiana aparece completando el paisaje un barco de pequeño formato que lo acerca más al modelo de Mérida. Nos obstante, en nuestra pieza nos encontramos con una representación más detallada de los barcos que surcarían incesantemente las aguas del puerto y que harían de este enclave una de las zonas comerciales más importantes del imperio. Así, mientras identificamos en la zona baja un pequeño barco de pesca, pudiera tratarse de un *Cydarium*, *Horreia*, *Vegeia*? con un único remero, la parte superior se ocupa con un barco de gran calado que reconocemos o creemos reconocer dentro del tipo *Corbita* (Darembert-Saglio 1969, 1504-1505). La disposición de ambas embarcaciones así como el hecho de que una corresponda a estructura de gran calado mientras que la otra responde a modelos de bajo fondo, pudiera interpretarse como un intento de delimitar la zona de puerto frente a la alta mar; de hecho, así parece atestiguarlo la colocación del barco pesquero frente a la que hemos tomado como zona de atraque del área portuaria representada por el arco situado en la parte inferior (Vitruvio 1995, 221), elemento que aparece como *unicum* sin parangón en las restantes botellas.



FIGURA 9
Detalle del *stadium*..

Ya dentro de tierra firme, y a continuación del Faro, surgen las edificaciones que ocuparían la zona más elevada de la ciudad y quizás las que mayores diferencias presentan entre los elementos que componen el diseño de las redomas.

En primer lugar hemos de referirnos al **STADIVM** (Gros 1996, 357-361), recinto de espectáculos que aparece igualmente reconocido en las botellas de Italia y el norte de África, ocupando en los tres casos la misma situación dentro de la topografía de la ciudad, al margen de la zona urbana y en posición panorámica sobre una terraza con visibilidad hacia el mar. La diferencia más significativa radica no tanto en la representación del edificio siempre dentro del esquema de simplicidad de líneas, por cuanto se asemeja en gran medida a su homólogo de Italia, sino que la nomenclatura del mismo es completa apareciendo como *STADIVM* frente a *STADIV* (fig. 9).

En la actualidad, los datos referentes a este recinto vienen de la mano de la arqueología que ha facilitado la recuperación parcial de uno de los mayores edificios de la antigüedad, erigido en época de Antonino Pío quién instituyó en honor de Adriano, muerto en *Baiæ* en el año 138, los *Eusebeia*, consistentes en juegos quincenales sobre los modelos de los olímpicos y en los que probablemente también se destinara un espacio para la celebración de carreras

ecuestres (Zanovello 2003, 882-883). Del recinto conocemos parte del trazado de su planta de 260/270 m. de longitud y 70 m. de anchura, que respondía a los cánones de construcción como pista rectangular cuyo lado de partida rectilíneo, *aphesis*, se ubicaba hacia el mar, mientras que la llegada curva, *sfendone*, en este caso corresponde al espacio que se orienta hacia el interior. La fachada se componía de una rítmica sucesión de semicolumnas que enmarcaban los accesos a los *vomitoria*, precedido de un pórtico con pilastras cruciformes y semicolumnas de ladrillo. Coronando la edificación apreciamos la existencia de mástiles que se pueden relacionar con un posible *velum* no descartándose que se trate de estatuas.

Seguidamente tenemos como a lo largo de la línea superior se desarrollan una serie de inmuebles, el primero de ellos identificado como **ALOTIANA**, que vendría a corresponder con el edificio que en las demás botellas aparece bajo el texto *SOLARIV-LARI/SOLAR/SOLARIV*. Desconocemos su significado ya que son numerosas las incógnitas que aún se tienen concernientes a la topografía puteolana. A partir de aquí, la inscripción que sigue y que aparece grabada en el vidrio emeritense carece de paralelos por cuanto la voz **ANNIANA** no se registra en ninguno de los ejemplos comparados. No obstante, se redunda en el mismo esquema de sucesión de edificaciones desarrolladas a lo largo de estos textos y que en el caso emeritense debemos pensar que nos encontramos con construcciones, tabernas, almacenes... relacionados con la vida portuaria de la ciudad (De la Peña 2002, 99-100). Con toda probabilidad estamos frente a un espacio definido por la preeminente presencia de una de las familias más significadas de *Puteoli*, los *Annii*, mercaderes de gran renombre a lo largo de la historia de la ciudad ya desde época augustea, cuando construyen la basílica y julio-claudia e incluso tardo-republicana (Camodeca, 2000-2001, 147-175). En este caso, al igual que sucede con otros barrios identificados a través de las fuentes documentales, se trataría de zonas concretas dentro de la urbanística puteolana que terminarían por "...diventare eponimi delle aree in cui verosimilmente avevano abitato e svolto le loro attività...." (Gialanella-Sampaolo 1980, 150). En el tema

que nos ocupa, se relacionaría por vez primera con la aparición de un texto concreto localizado en una de las *ampullae*, referido a la presencia de la citada familia en *Puteoli*, a la que entre otras actividades edilicias se le adscribe la construcción, o reconstrucción de la basílica forense tras la elevación de la ciudad a rango de colonia augustea (Camodeca 1979, 20-22). Sin embargo, la existencia de esta familia así como el uso del gentilicio como elemento identificativo de un barrio completo, no nos es desconocido por cuanto aparece registrado en la topografía de la ciudad en el tramo intermedio delimitado por el *Portus Ivlivs* y el *Vicus Lartidianus* (Camodeca 1977, 75-80).

En este punto debemos de hacer mención a la existencia de las palabras **STR[ATA POS FORV]** que aparecen mutiladas. Revisando la documentación existente y observando el espacio resultante, hemos podido desarrollar este término en función de los paralelos con la botella de Italia donde aparece vinculada la voz STRATA a POS FORV, repitiéndose estos dos últimos vocablos en la redoma de Odemira. En ambos casos hacen referencia directa a la existencia de un espacio que claramente indica la zona forense, área que ha aportado innumerable documentación epigráfica, ubicada en la terraza meridional de la ciudad y más concretamente y referido a este texto asociado al *forum transitorium* de la ciudad (Camodeca 1977, 66-70).

La duda se nos plantea ante la existencia de un arco en la zona central provisto de un único vano y la relación de este con los elementos que lo circundan. Ante la inexistencia de referentes en las restantes botellas ya que el único paralelo que tenemos lo constituye el arco presente en las piezas de Italia y Odemira y que por su situación se explica como puerta monumental de entrada a la "mole" (Bairrao 1964, 108-110), interpretación que por la lógica de la disposición de nuestro elemento no podemos compartir, nos limitamos a plantear la dos posibilidades que nos surgen: arco de entrada al foro o bien arco que daba acceso al interior de la ciudad y más concretamente elemento formando parte de la *Porta Triumphalis*. En el primer caso nos apoyaríamos en la documentación arqueológica que nos remite a la existencia de un arco de un solo vano que ocuparía el

lado meridional del foro (De Maria 1988, 256). En el segundo caso, tendríamos que pensar en un arco en conexión directa con la calzada que se ubica a sus pies y con la que parece tener cierta conexión, aparentemente parece ser el inicio de la misma, correspondiendo por lo tanto a un arco honorario cercano a la vía Pozzuoli-Nápoles (De Maria 1988, 259).

En nuestro segundo cuerpo de la botella y separado del grupo de edificios anterior por una doble calzada representada por líneas paralelas que delimitan la zona del mar y la tierra firme, calzada que aparece por primera vez esquematizada en la pieza de Mérida, nos encontramos con el término **CURONIANA** asociado a una edificación similar a las descritas en la zona superior. En este caso, creemos que otra vez estamos frente a un negocio claramente vinculado al espacio portuario y que se relacionaría con *Curion*, sobrenombre de la *gens Scribonia*. Ni apreciamos una disposición semejante ni la nomenclatura aparece en ninguna de las redomas estudiadas por lo que nos encontramos con un elemento nuevo que añadir a lo que hasta ahora conocemos sobre la topografía de la ciudad y más concretamente de sus barrios comerciales.

Lo que sí constituye un trazo común a todas las botellas es la aparición del **AMPITHEATR(V)M**, que



FIGURA 10
Detalle del anfiteatro.

aparece como AMPITHEAT en Italia, norte de África y Odemira, ubicado en nuestro caso en la zona intermedia entre el edificio columnado y que en el caso que nos ocupa está claramente identificado con la **PALESTRA** y el citado inmueble de **CURONIANA**. Esta disposición únicamente se aprecia en el frasco italiano mientras que en las restantes dos piezas el anfiteatro aparece en línea de mar, es decir constituyendo el primer edificio del "entroterra". Revisada la documentación existente, observamos como el recinto de espectáculos tiene su paralelo más cercano en la botella de Italia donde al igual que en nuestro ejemplar, se vincula directamente a la Palestra, PALES. Por otra parte, es la edificación más cercana en su diseño, elevada sobre dos cuerpos y provista de mástiles que hemos de relacionar con un *velum* (Sommella 1978, 58-59) (fig. 10).

El edificio que aparece en este caso representado correspondería con el anfiteatro Flavio (Maiuri, 1983, 84-93), recinto que ocupaba la zona "... di convergenza della viabilità proveniente dal suburbio con quella ascendente dal porto ed infine con la direttrice di acceso al foro." (Sommella 1978, 58).

La documentación arqueológica del mismo es precisa y nos remite a una construcción elevada sobre tres cuerpos, los dos primeros con arcadas que sostenían la *cavea*, que actualmente constituye una de las construcciones más señeras de la ciudad tanto por sus dimensiones, constituye el tercer recinto de Italia con capacidad para 20.000 espectadores, como por el grado de conservación y la estructuración interna que permitió en su día la celebración de los tradicionales *ludi* y de las *naumaquias*.

Junto al anfiteatro surge la **PALESTRA**, edificación que se vincula directamente al mismo cumpliendo la función de ofrecer un espacio cerrado en el que entrenarse entre otras actividades en el pugilato (Daremberg-Saglio 1969, 1685-1686). La construcción de la palestra en Puteoli correspondió, al igual que sucedía con otros inmuebles de carácter público,

a una obra financiada por la *gens* Hordionia³ (Camodeca 1987, 30). La confirmación a este hecho se pone de manifiesto por la presencia en la botella de Praga de un edificio columnado al que se le asigna la inscripción *(H)ordion(ia) pal(a)es(tra)* (Painter 1975, 58). Nuevamente nos encontraríamos ante un acto de evergetismo de una de las más importantes familias que, asentadas en la ciudad desde la 1ª mitad del siglo I a. C. hasta época severiana, mostraban gran preeminencia dentro del entramado comercial y político de *Puteoli* (Camodeca 1987, 32).

A continuación, tal y como se recogen en la totalidad de las redomas existentes, nos encontramos con el Templo de culto imperial. Formalmente las mayores similitudes en la representación del edificio las tenemos con la *ampulla* de Italia, mientras que la figura que ocupa el interior presenta grandes semejanzas con el personaje representado en la botella de Odemira. Las hipótesis a cerca de la adscripción de este templo se han sucedido a lo largo de los años y son varias las posibilidades que se barajaron, desde el templo de culto a Serapis, hasta la representación de una imagen de la Fortuna. Frente a las disyuntivas planteadas, nos aproximamos más a la idea expresada por Picard (Picard 1957, 39-41), referente a la presencia en esta parte de la ciudad de un templo de culto imperial en el cual aparece la imagen del emperador Augusto divinizado. La diferencia más significativa con el templo de la pieza de Italia radica en que éste presenta enmarcando la escalinata de ascenso el texto *ASCESV DOMNI*, inexistente en nuestro vidrio y que está sustituido por sendas columnas que sustentan estatuas portadoras de *pilum*.

Junto al templo se reconocen las termas, **THERMAETANE**, únicamente presentes en la botella de Odemira, **THERMEAANI**, nombre que ha llevado a numerosas interpretaciones desde *Thermae Traiani* o *Sciani* a *Thermae Iani* o termas de Jano (García 1954, 219). Por los datos actuales que se conocen resultantes de las intervenciones arqueológicas (Sommella 1978, 29-32), se reconoce un complejo termal, el más

3 El anfiteatro que identificamos como la construcción de época Flavia, lo asocia Camodeca con probabilidad al de época neroniana, si bien no descarta que "... anche la costruzione della palestra, al pari del chalcidicum e dell' ara Augusti nel foro, sia da porre in età augustea e riferirsi ad es. al più antico anfiteatro." Camodeca 1987. nota 66.

grande de la ciudad, ubicado en un área cercana al anfiteatro y en proximidad al templo. Obviamente, el edificio que aparece en nuestra botella pasa por ser las termas que en torno a la mitad del siglo II se erigen en *Puteoli*.

A lado de las termas aparece el **THEA[TRVM]** edificio que se encuentra en las piezas de Odemira, norte de África e Italia, siendo este último el que en diseño más se acerca al modelo de nuestra botella. Nos obstante y a pesar de que el teatro tal y como vemos aparece representado en todas las botellas, sin embargo la disposición del mismo dentro de la topografía de *Puteoli* difiere de un frasco a otro. Si bien en las botellas de Italia y Odemira, el teatro ocupa un espacio central flanqueado por sendas edificaciones que bien pudieran corresponder tanto con las Termas como con el Odeón presente en nuestra botella, pero que estilísticamente son un reflejo de las estructuras porticadas presentes en la banda superior del diseño, en el caso del recinto figurado en la botella de Odemira, éste ocupa un lugar por debajo de las Termas que en nada corresponde con el diseño presente en la redoma de Mérida. Poco más podemos decir de esta edificación ya que carecemos de datos arqueológicos para poder ubicarla con precisión (Sommella 1980, 91).

En este caso, el teatro está en conexión directa con el **ODIVM**, destinado a los certámenes musicales y poéticos. Referente a esta construcción nada podemos referir por cuanto aún no se ha identificado en la actual Pozzuoli, constituyendo el primer testimonio que tenemos de este edificio tanto en las botellas como en la información que se conoce de la planta y urbanística de la ciudad (Gros 1996, 308-316). Sin embargo, si comparamos el espacio ocupado en nuestra botella por el Odeón, con el que se ocupa por la edificación identificada como **DECA-TRIA** en la redoma de Italia, apreciamos que se presenta una cierta conexión entre ambos al tratarse de una de las zonas, la *Regio Decatriae* (Camodeca 1977, 66-70), lugar donde se han documentado epigráficamente la existencia de *collegia* pertenecientes a corporaciones de *tibicines* y *scabillari* (Sommella 1978, 91). Esa relación vendría a suponer la delimitación de un área "especializada" centrada en el desarrollo

de los espectáculos que girarían en torno al Teatro y al Odeón, ambos edificios de espectáculos.

Pasando a la zona baja de la ampolla, identificamos en la línea divisoria con el mar la existencia de un edificio o arco de entrada provisto de espigón hacia aguas abiertas. Aún a falta de datos concretos, pensamos que pudiera tratarse de una zona de amarre directamente vinculada al mercado del puerto. Junto a esta construcción se desarrolla el este **MACELLVM**, un edificio que constituye un elemento nuevo dentro de la topografía de los vidrios, ubicado en el centro del *Emporium* centro comercial de la ciudad situado a lo largo del trazado de la costa al noroeste de la acrópolis (Sommella 1978, 70-71). A tenor de los datos aportados por la arqueología, el este inmueble constituye uno de los grandes mercados del mundo romano y se identifica como el edificio principal en esta área, construcción rehecha completamente a finales de la etapa Flavia y con importantes modificaciones en el s. III d.C. (Gros 1996, 458-459). La construcción del mismo estuvo condicionada por su posición topográfica al quedar ceñido de una parte al cercano mar, mientras que el lado noroeste quedaría enmarcado por sendas calles de gran amplitud que lo bordeaban y al sureste aparecería una vía secundaria que lo separaba de otras construcciones existentes en la zona. Estructuralmente presentaba una planta compleja de 58 x 75 m. provista de *tholos* central y exedra destacada en uno de los ejes mayores. La representación que se nos muestra en nuestra botella correspondería con la visión lateral del edificio donde se destaca la exedra, lugar de culto que nos aparece diseñado frontalmente, tal y como se vería desde el interior.

A continuación del mismo, nos encontramos con un edificio que se adscribe al término **ORTESIANA**, vocablo que se repite en la botella de Italia ocupando la zona más baja de la misma y en directa conexión con el término **RIPA**. No dudamos de la adscripción de esta voz a *Hortesiana* (Camodeca 1977, 70-71), una de las regiones ubicada a lo largo de la orilla y que se relacionaba con las familias que consolidaron su estatus adquiriendo propiedades terrestres en la zona (Gialanella-Sampaolo 1980, 150).

La prolongación de los edificios rota por la presencia del templo y su escalinata de acceso, se realiza a través de sendas edificaciones que ocupan el área marcada por el **VICV IHVRANV** donde reconocemos uno de los barrios en los que se dividía la ciudad fuera del ordenamiento originario en regiones y que ocuparían las zonas extraurbanas (Camodeca 1977, 86-88). La transcripción que hacemos como *vicus THVRANVS* o Thyranus, vendría a sumarse a los hasta ahora reconocidos y se asociaría a un espacio de desarrollo ocupado por peregrinos de Tyana de Cappadocia que al igual que otros grupos incorporados a la actividad comercial marítima de la ciudad, se ubicarían en la zona cercana al puerto (Camodeca 2005, 247-253).

Este *vicus* es la prolongación del **ENPORIVM**, INPVRIV/INPVR, zona comercial por excelencia que se sitúa a lo largo de la calzada de la costa en la zona noroeste de la acrópolis que se abre al puerto y en la que se desarrollarían inmuebles destinados al tráfico de mercancías como el que se deja reconocer en la parte baja de la botella (Ostrow 1979, 112-113).

Rematando esta parte de la ampolla, nos encontramos con la nomenclatura del **VICV MAGNV** que en este caso al igual que sucede con otros términos presentes en nuestro vidrio, carece de paralelismos por lo que hemos de pensar que por la situación dentro del topográfico se trataría de una de las múltiples zonas comerciales de la ciudad, *vicus* en este caso urbano, directamente vinculada al puerto y más concretamente al cercano *Macellum*. Por último, tal y como ya expresamos al inicio de este análisis, aparece la voz **RIPA** que en los ejemplos que conocemos únicamente tiene paralelismo en la pieza de Odemira relacionada con el Teatro, eso sí, ocupando una zona clara de delimitación entre la tierra adentro y el mar y en la botella de Italia adscrita a *Ortesiana*.

A modo de resumen, la botella que nos ocupa viene a completar en gran medida los datos topográficos que este tipo de objetos aportan para el conocimiento actual de la topografía de Puteoli. Como hemos podido observar a lo largo de la exposición y tal y como se deduce del cuadro comparativo extraído y completado del estudio de Painter, la botella hallada en la ciudad de Mérida, *Colonia Augusta Emerita*, añade

nuevos elementos que hasta ahora no habían sido identificados en otras botellas similares y más concretamente en el objeto más completo correspondiente a la pieza de Praga (fig. 11).

BIBLIOGRAFÍA

- AGHION, I.; BARBILLON, C. y LISSARRAGUE, F. 1997: *Guía iconográfica de los héroes y dioses de la Antigüedad*. Madrid.
- ALMAGRO, M. 1952: *Inscripciones ampuritanas*. Barcelona.
- AMARÉ, M. T., ORTIZ PALOMAR, M. E., PAZ PERALTA, J. A. 2003: Un "Souvenir" de *Baiae* en *Asturica Augusta* (Provincia Tarraconense, Hispania), *Journal of Roman Glass*, 45, 105-115.
- BAIRRAO OLEIRO, J. 1964: O vaso romano de Odemira, *Arquivo de Beja*, 20-21, 101-110.
- BALIL, A. 1964: Sobre la topografía de *Puteoli*, *A. Esp. A*, 37, 170.
- BEJARANO OSORIO, A. M^a. 2002: Botella de vidrio, *Foro. Boletín informativo del Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida*, 28, 4-5.
- BEJARANO OSORIO, A. M^a. 2004: El mausoleo del Dintel de los Ríos de Mérida. Los contextos funerarios tardíos en *Augusta Emerita, Cuadernos Emeritenses*, 27.
- BEJARANO OSORIO, A. M^a. 2005: Desarrollo evolutivo de un espacio doméstico situado en la zona norte de *Augusta Emerita*. Intervención arqueológica realizada en los solares nº 2, 3, 6, 10, 11 de las calles Pontezuelas / Travesía Rambla Sta. Eulalia / J.R. Mérida, *Mérida excav. arqueol.* 2002, 8. En prensa.
- CAMODECA G. 1977: L'ordinamento in regiones e i vici di *Puteoli*, *Puteoli, Studi di Storia Antica*, I, 62-98.
- CAMODECA G. 1979: La *gens Annia puteolana* in età giulio-claudia: potere politico e interessi commerciali, *Puteoli, Studi di Storia Antica*, III, 17-34.
- CAMODECA G. 1987: Nuovi dati sui senatori romani d'origine puteolana, *Puteoli, Studi di Storia Antica*, XI, 13-36.
- CAMODECA G. 1994: *Puteoli*, porto annonario e il commercio del grano in età imperiale, *L'Italie meridionale et le ravitaillement en blé de Rome. Actas del Collo. Ec. Franç. de Rome-Centre J. Berard*, Roma-Nápoles, 103-128.

- CAMODECA G. 2000: Lo stadium di Puteoli, il sepulchrum di Adriano in villa Coceroniana e l'Historia Augusta, *RPAA*, LXXIII, 147-175.
- CAMODECA G. 2005: Comunità di peregrini a Puteoli nei primi due secoli dell'impero, Atti II Incontro Intern. di Storia Antica 'Migrazione di popoli, viaggi di individui, circolazione di idee nel Mediterraneo antico', Roma, 237-255.
- CAMODECA, G. Pozzuoli. <<http://www.cib.na.cnr.it/CampiFlegrei/pozzuoli/quadrostor.html>>
- DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E. 1969: *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, I/2, Graz.
- DAREMBERG, Ch. y SAGLIO, E. 1969: *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, 12, 2ª parte. F-G, 1684-1698.
- D'ARMS, J. H. 1974: Puteoli in the second century of Roman Empire: a social and economic study, *Journal of Roman Studies*, 64, 104-124.
- DE MARIA, S. 1988: Gli archi onorari di Roma e dell'Italia romana, *Bibliotheca Archaeologica*, 7.
- DE LA BARRERA ANTÓN, J. L. 1995: El trabajo del estucado en *Augusta Emerita*: los grandes frisos de la casa romana del "solar del Museo" (Mérida), *Extremadura Arqueológica*, V, 221-233.
- DE LA PEÑA OLIVAS, J. M. y PRADA ESPADA, J. M. 2002: Ingeniería portuaria en la Roma clásica, *I Congreso sobre las obras públicas romanas en Hispania*, Mérida, 81-106.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1954: El vaso Puteolano de Ampurias, *A.Esp.A.*, 27, nº 89-90, 212-226.
- GIANFROTTA, P. A. *Puteoli* sommersa. <<http://www.campnet.it/pianetamare/puteoli.htm>>
- GIALANELLA, C. y SAMPAOLO, V. 1980: Note sulla topografía di Puteoli, *Studi e ricerche su Puteoli Romana*, Napoli, 133-160.
- GRIMAL, P. 1994: *Diccionario de Mitología griega y romana*. Barcelona.
- GROS, P. 1996: *L'architecture romaine du début du III siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire. 1: Les monuments publics*, Vol. 1, Paris.
- ISING, C. 1957: *Roman Glass from dated Finds*. Groningen, Djakarta.
- KISA, A. C. 1968: *Das Glass im Altertume*. Roma.
- MAIURI, A. 1983: *Itinerario Flegreo*. Nápoles.
- MARTÍNEZ MAGANTO, J. 1990: Faros y luces de señalización en la navegación antigua, *CuPAUAM*, 17, 67-89.
- MORIN, J. 1977: *La verrerie en Gaule sous l'empire romain*. Nogent-Le-Roi.
- ORTIZ PALOMAR, E. 2001: *Vidrio romano procedente de Caesaraugusta. El Bajo Imperio romano*. Zaragoza.
- OSTROW, St. E. 1979: The topography of Puteoli and Baiae on the eight glass flasks, *Puteoli, Studi di Storia Antica*, III, 77-137.
- PAOLUCCI, F. 2002: *L'arte romana del vetro inciso a Roma nel IV secolo d.C.* Roma.
- PICARD, CH. 1959: Pouzzoles et le paysage portuaire, *Latomus*, 18, 23-51.
- PAINTER, K. S. 1975: Roman flasks with scenes of Baiae and Puteoli, *Journal of Roman Glass Studies*, 17, 54-67.
- REDDÉ, M. 1979: La représentation des phares à l'époque romaine, *MEFRA. Antiquité*, 91-2, 845-872.
- SOMMELLA, P. 1978: Forma e urbanistica di Pozzuoli romana, *Puteoli, Studi di Storia Antica*, II.
- TAMEANKO, M. 2000: Roman artefacts and coins for the ancient tourist. <<http://www.ancientcoinmarket.com>>
- VITRUVIO POLIÓN, M. L. 1995: *Los diez libros de Arquitectura*. Madrid.
- ZANOVELLO, P. 2003: Il ruolo storico dei circhi e degli stadi, *Gli edifici per spettacoli nell'Italia romana*, ed. Tosi, G., Roma 835-900.

Tabla comparativa del Grupo de *Puteoli*. (Modificado del cuadro de Painter, 1975)

Inscripciones /Edificios	Odemira	Italia	Ostia	N.África	Colonia	York	MÉRIDA
STADIV		X		X			STADIVM
Estadio	X	X		X			Estadio
SOLARIV/SOLAR	X	X		X			
LARI		X					
Edificios columnados	X	X		X			
							ALOTIANA
							Edificio columnado
							ANNIANA
STRATA		X	X			X	STR[ATA]
POS FORV		X		X			¿?
							Edificios columnados/Arco
							CURONIANA
							Edificio columnado
AMPITHEAT	X	X		X			AMPHITEATRV
Anfiteatro	X	X		X			Anfiteatro
							PALESTRA
							Edificio columnado
ORDION PALES		X					
Edificios columnados	X	X		X			Edificio columnados
							Arco?
							MACELLVM
							Edificio columnado
ORTESIANA RIP		X					ORTESIANA
Balaustrada	X	X					Edificio columnado
							VICV MAGNVM
Templo	X	X	X	X			Templo
Estatua en pórtico	X	X	X	X			Estatua en pórtico
ASCESV DOMNI		X					
							Estatuas sobre columnas
THERMETANI	X						THERMAETANE
Edificio columnado	X	X		X			Edificio columnado
THEATRV	X	X		X			THEAT[RV]
Teatro	X	X	X		X		Teatro
Edificios columnados	X	X	X		X		
DECATRIA		X	X				
							ODIVM
							Edificio columnado
CESARI		X					
NIMISIA		X					

Inscripciones /Edificios	Odemira	Italia	Ostia	N.África	Colonia	York	MÉRIDA
Botellas							VICVI HVRANV Edificio columnado
INPVRIV/INPVR		X		X	X		ENPORIVM Edificio columnado
SACOMA		X			X		
Pórtico		X		X	X		
RIPA	X						RI / RIPA GAVRVS PORTVS Faro
Dique	X	X		X	X		Dique
ISIV		X					
Edificio con dioses marinos	X	X		X	X		Arco con dioses marinos
Agua	X		X	X			Agua
Columnas	X	X		X	X		Columnas
PILAE/PILAS	X	X		X			PILA(E)
Agua	X			X	X		Agua
PELAGV		X					
Edificio con caballos marinos	X	X			X	X	Arcos con caballos de mar
PVTIOLI/PUTEOLI		X					PVTEOLI
Agua/barcos/peces		X		X			Agua/barcos/peces
							Edificio columnado